

ДЕПАРТАМЕНТ НАУКИ І ОСВІТИ  
ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ

РЕГІОНАЛЬНА ЕКСПЕРТНА РАДА  
З ЛІЦЕНЗУВАННЯ ТА АТЕСТАЦІЇ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ  
(СЕКЦІЯ З ПИТАНЬ ДОШКІЛЬНОЇ, ПОЗАШКІЛЬНОЇ ТА ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ)

ВИСНОВОК

№ 6/18

від 20.06.2013

ЩОДО АТЕСТАЦІЇ  
ПРОСЯНСЬКОГО НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОГО КОМПЛЕКСУ (ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА  
І-ІІІ СТУПЕНІВ – ДОШКІЛЬНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД)  
НОВОВОДОЛАЗЬКОЇ РАЙОННОЇ РАДИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Регіональна експертна рада з ліцензування та атестації навчальних закладів, проаналізувавши протокол самоаналізу, протоколи атестаційної експертизи та акт атестаційної експертизи, висновки обласної експертної комісії про організацію та проведення атестації навчального закладу, зробила такі висновки:

1. Атестаційна експертиза навчального закладу була проведена відповідно до нормативних вимог: наказу Міністерства освіти і науки України від 24.07.2001 №553 «Про затвердження порядку державної атестації загальноосвітніх, дошкільних та позашкільних навчальних закладів», Програми державної атестації загальноосвітніх, дошкільних, позашкільних навчальних закладів у Харківській області.
2. Самоаналіз, атестаційна експертиза в навчальному закладі відбулися без порушень термінів, встановлених перспективним графіком державної атестації навчальних закладів Харківської області та м. Харкова у 2009-2019 роках, який затверджено наказом Головного управління освіти і науки Харківської облдержадміністрації від 13.01.2009 №3.
3. Пакет документів, поданий до регіональної експертної ради за повнотою та обсягом відповідає нормативним вимогам, але за результатами атестаційної експертизи встановлено:
  - *середній рівень* за Блоком II «Кадрова політика» атестаційної експертизи дошкільного підрозділу за одним протоколом, а саме 2-1 «Експертиза кадрової політики»;
  - *середній рівень* за Блоком IV «Фізкультурно-оздоровча робота, медичне обслуговування та харчування дітей» атестаційної експертизи дошкільного підрозділу, у тому числі низький рівень за протоколом 4-3 «Експертиза якості харчування дітей».

Шкільний підрозділ

4. За протоколами 1-2 «Матеріально-технічна та навчально-методична база навчального закладу» та 4-1 «Соціальний захист, збереження та зміцнення здоров'я учнів та педпрацівників закладу» шкільного підрозділу атестаційну експертизу проведено:
  - *заступником начальника відділу освіти, начальником служби охорони праці, пожежної і радіаційної безпеки, безпеки життєдіяльності, начальником господарчої групи, інженером-будівельником, методистом РМК ВО, начальником та лікарем загальної гігієни відділу санітарного нагляду Нововодолазького міськрайонного управління Головного управління Держсанепідемслужби у Харківській області (1-2);*
  - *начальником служби охорони праці, пожежної і радіаційної безпеки, безпеки життєдіяльності, начальником господарчої групи, методистами РМК, начальником та лікарем загальної гігієни відділу санітарного нагляду Нововодолазького міськрайонного управління Головного управління Держсанепідемслужби у Харківській області (4-1).*
5. За напрямками експертизи була здійснена оцінка реального стану рівня освітньої діяльності шкільного підрозділу навчального закладу і результативності навчально-виховного процесу:

I	<b>Організація навчально-виховного процесу</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Кадрова політика</li> <li>▪ Матеріально-технічна та навчально-методична база</li> <li>▪ Фінансове забезпечення діяльності закладу</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Протокол 1.1</li> <li>▪ Протокол 1.2</li> <li>▪ Протокол 1.3</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>65 – достатній</li> <li>73 – достатній</li> <li>9 – достатній</li> </ul>
			<b>K1=9,62 – достатній</b>	
II	<b>Ефективність навчально-виховного процесу</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Рівень навчальних досягнень учнів</li> <li>▪ Результати виховної роботи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Протокол 2.1</li> <li>▪ Протокол 2.2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>56 – достатній</li> <li>47 – високий</li> </ul>
			<b>K2=13,51 – високий</b>	
III	<b>Управління навчальним закладом</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Якість планування та контролю</li> <li>▪ Суспільний рейтинг навчального закладу</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Протокол 3.1</li> <li>▪ Протокол 3.2</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>92 – достатній</li> <li>20 – високий</li> </ul>
			<b>K3=14,58 – достатній</b>	
IV	<b>Соціальний захист, збереження та зміцнення здоров'я учнів та працівників закладу</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Соціальний захист, збереження та зміцнення здоров'я учнів та працівників закладу</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Протокол 4.1</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>98 – високий</li> </ul>
			<b>K4=12,25 – високий</b>	

6. Загальний рівень, за яким здійснюється освітня діяльність загальноосвітнього підрозділу, становить  $K_{заг.1}=49,95$  (достатній).

Дошкільний підрозділ:

7. За протоколами 1-1 «Матеріально-технічні умови перебування дітей у дошкільному навчальному закладі», 1-2 «Санітарно-гігієнічні умови перебування дітей у дошкільному навчальному закладі», 4-2 «Експертиза якості медичного обслуговування», 4-3 «Харчування дітей» атестаційну експертизу проведено:

- начальником служби охорони праці, пожежної і радіаційної безпеки, безпеки життєдіяльності, інженером-будівельником ВО (1-1);
- начальником та лікарем загальної гігієни відділу санітарного нагляду Нововодолазького міськрайонного управління Головного управління Держсанепідемслужби у Харківській області (1-2, 4-2, 4-3).

8. За напрямками експертизи була здійснена оцінка реального стану рівня освітньої діяльності дошкільного підрозділу навчального закладу і результативності навчально-виховного процесу.

<b>Блок 1.</b>	<b>Матеріально-технічні та санітарно-гігієнічні умови, створені в дошкільному навчальному закладі</b>	<b>12,30 – достатній</b>
Протокол 1-1	Матеріально-технічні умови перебування дітей у дошкільному навчальному закладі	203 – достатній
Протокол 1-2	Санітарно-гігієнічні умови перебування дітей у дошкільному навчальному закладі	117 – високий
<b>Блок 2.</b>	<b>Кадрова політика</b>	<b>7,29 – середній</b>
Протокол 2-1	Кадрова політика	51 – середній
<b>Блок 3.</b>	<b>Управління навчальним закладом</b>	<b>13,24 – достатній</b>
Протокол 3-1	Дотримання нормативно-правових аспектів функціонування дошкільного навчального закладу	111 – високий

Протокол 3-2	Планування та контрольно-аналітична діяльність	95 – високий
Протокол 3-3	Науково-методична робота та її результативність	60 – достатній
Протокол 3-4	Суспільний рейтинг навчального закладу	54 – достатній
Протокол 3-5	Фінансове забезпечення діяльності закладу	78 – високий
<b>Блок 4.</b>	<b>Фізкультурно-оздоровча робота, медичне обслуговування та харчування дітей</b>	<b>8,04 – середній</b>
Протокол 4-1	Фізкультурно-оздоровча робота з дітьми	95 – високий
Протокол 4-2	Медичне обслуговування	90 – достатній
Протокол 4-3	Харчування дітей	0 – низький
<b>Блок 5.</b>	<b>Організація та ефективність навчально-виховного процесу</b>	<b>12,99 – достатній</b>
Протокол 5-1	Організація навчально-виховного процесу	104 – високий
Протокол 5-2	Ефективність навчально-виховного процесу	52 – достатній

9. Загальний рівень, за яким здійснюється освітня діяльність у дошкільному підрозділі, становить  $K_{заг.2}=53,86$  (достатній).
10. За протоколом експертизи реалізації принципу наступності в навчально-виховному комплексі загальний кількісний показник становить  $K_{заг.3}=14,43$  (достатній).
11. Загальний рівень діяльності навчально-виховного комплексу становить  $K_{заг.}=47,06$  (достатній).

**Загальний висновок: Просянський навчально-виховний комплекс (загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів – дошкільний навчальний заклад) Нововодолазької районної ради Харківської області визнається атестованим.**

Голова  
регіональної експертної ради  
з ліцензування та атестації  
навчальних закладів



**Р.В. Шаповал**

Відповідальний секретар  
секції з питань дошкільної,  
позашкільної та загальної середньої освіти  
регіональної експертної ради  
з ліцензування та атестації  
навчальних закладів



**О.С. Кононенко**